

In atentia Comisiei Permanente pentru Aparare si Sigurarea Ordinii Publice

Subsemnatul Radu Fatulescu, cu CI seria RD Nr.: 477780 CNP: 17210440015 domiciliat în Str. Poenarul Bordea Nr. 6 Et. 2 Ap. 10 Sector 4 București, născut în București în data de 10.03.1972, fiul lui Ștefan Fătulescu și al Ilenei Fătulescu prin prezenta formulez urmatoarea solicitare in baza legii nr. 51/1991 privind siguranta nationala a Romaniei –

Art16.

Mijloacele de obtinere a informatiilor necesare sigurantei nationale nu trebuie sa lezeze, in nici un fel, drepturile sau libertatile fundamentale ale cetatenilor, viata particulara, onoarea sau reputatia lor, ori sa ii supuna la ingradiriilegale.

Orice persoana este protejata prin lege impotriva unor astfel de imixtiuni sau atingeri. Cei vinovati de initierea, transmiterea ori executarea unor asemenea masuri, fara temei legal, precum si de aplicarea abuziva a masurilor de prevenire, descoperire sau contracarare a amenintarilor la adresa sigurantei nationale raspund civil, administrativ sau penal, dupa caz.

Cetateanul care se considera lezat in drepturile sau libertatile sale prin folosirea mijloacelor prevazute la alin. 1 poate sesiza oricare din comisiile permanente pentru aparare si asigurarea ordinii publice ale celor doua camere ale Parlamentului.

Astfel in randurile urmatoare am sa descriu pe scurt faptele la care fac referire:

In perioada in anul 2014 la scurt timp dupa ce am reluat legatura cu prietenul meu Nicolae Moldoveanu am fost subiectul unor actiuni nelegale (ale Ministerului Justitiei, M.A.I., S.T.S., S.R.I. S.I.E) care ulterior s-au constituit drept motiv legal s-au cu nerespectarea legii ale unor actiuni de intimidare, amenintare, culegere de informatii care ulterior aveau sa fie folosite impotriva subsemnatului intr-o serie de actiuni de intimidare si amenintare la adresa subsemnatului

Asa cum am aratat in plangere, il cunosc pe numitul Nicolae Moldoveanu din scoala generala fiind vecini si intre parintii nostrii existand si o stransa relatie de prietenie.

In urma cu aproximativ 2 luni m-am intalnit cu acesta si printre alte discutii legate de parintii nostrii , numitul Nicolae Moldoveanu mi-a povestit despre fetita lui Maya Moldoveanu si problemele pe care acesta le intampina in relatia cu mai multe institutii ale statului, DGASPC , MAI, Parchet Justitie.

Pe moment povestea acestuia mi-a parut greu de crezut pentru anul 2014 si semama cu o poveste din anii de trista amintire 1950, dar dupa ce astea mi-a probat toate cele povestite cu acte , fotografii, filmari si inregistrari, care fac parte din dosarul 5800/299/2010 am luat decizia de a face un demers jurnalistic pe baza celor povestite si sustinute cu probe verificate.

Din momentul in care am inceput sa vorbesc cu amicul meu din copilarie am sesizat urmatoarele:

In repetate randuri conexiunea la internet a fost blocata, sau in mod inexplicabil puteam discuta cu oricine pe internet numai cu amicul meu nu pentru ca primii si trimite mesaje ca de eroare.

De altfel am fost contactat si prin email de catre numita Catalina Vasilica Moldoveanu care in mod discret imi spune "ca ar fi bine sa nu ma mai ocup de jurnalism si

numai de politica si ca acesta ar fi un ultim email pe care mi-l trimite”, probabil un ultim email inainte de a trece la lucruri mai serioase!

Toate aceste suspiciuni aveau sa se confirme in momentul in care invitat fiind (prin telefon) la o adunare a PNL , in cadrul acestei intalniri am fost abordat de catre un coleg, si acesta mi-a spus ca ar fi bine sa nu ma implic in cazul prietenului meu Nicolae Moldoveanu deoarece aici este implicat SIE si sunt interesele statului si toate lumea stie ca acolo unde SIE este implicat nu se trece peste aceasta linie rosie, tot acesta mi-a spus ca SIE a investit mult in numita Catalina Vasilica Moldoveanu, si ca aceasta se afla sub protectia – supravegherea fostului general SIE Dan Chiriac.

Dealtfel mi s-a sugerat ca in cazul in care as fi dispus sa renunt la acest demers jurnalistic legal si legitim de altfel s-ar putea ivi ocazia unei candidaturi la un loc de europarlamentar pe listele PNL al subsemnatului (consider ca aici vorbim in mod clar de mita electorala cu scopul de a ma convinge sa renunt la un demers jurnalistic si demers legal).

In timp ce ma aflam in sediul PNL mai sus mentionat si discutam despre articolele sus mentionate cu un coleg acesta a primit la un moment dat un telefon despre care mi-a spus ca era dat de **generalul in rezerva SIE Dan Chiriac.(fost director adjunct al S.I.E. pana in anul 2006)**

Dupa ce a terminat aceasta convorbire colegul meu de la PNL mi-a spus urmatoarele: **“iti dau un sfat prietenesc , iesi din afacerea asta pentru ca te depaseste si nu sti toate implicatiile. Cel mai important lucru este ca atunci cand pui capul pe perna sa dormi linistit. Ce vorbim noi acum pleaca undeva pe niste note informative, generalul mi-a spus ca atunci cand ai vorbit la telefon cu prietenul tau Nicolae Moldoveanu cunoaste pana si continutul convorbirilor”**

Consider de asemenea ca faptele descrise mai sus sunt extrem de grave avand in vedere valorile sociale ocrotite (secretul corespondentei, inviolabilitatea acesteia, dreptul la exprimare) cat si modalitatea concreta de savarsire a acestora, impactul social deosebit de mare si sentimentul de neliniste indus mie si familiei mele cu privire la faptul ca oricand, oricine si posibil in afara cadrului legal, iti poate deschide, citi corespondenta, ca poti fii obligat impotriva vointei tale sa ai o anumita atitudine profesionala in contradictie cu normele etice si deontologice, poti fi ascultat la telefon si monitorizat probabil fara nici un fel de mandat iar astfel informatiile dobandite posibil mod ilegal pot fi probabil folosite impotriva ta.

Consider ca aceste infractiuni sunt executate de un grup si aici vorbim de o grupare infractionala care are legaturi in SIE, SRI, MAI, Parchet , Instante si nu in ultimul rand in sfera politica.

Am incercat foarte pe scurt sa va aduc la cunostinta fapte grave, pe aceasta cale va rog sa dispuneti o verificare a celor aratate de subsemnatul si sa imi comunicati care este motivul acestor actiuni si daca institutiile de mai sus au un temei legal pentru a desfasura aceste activitati, care asa cum prevede legea sunt menite sa ne protejeze nu sa ne intimideze si sa ne impiedice in dreptul la exprimare , la a mediatiza daca consideram acest lucru benefic si de interes public, de a avea acces la justitie si a face demersuri legale in acest sens la organe ale statului.

Anexez prezentei plangerea inregistrata la Parchetul de pe langa ICCJ si care a fost depusa in paralel si la S.R.I.

Cu stima Radu Fatulescu

