



NR. 1684.....1.06.05.2015

CĂTRE, UNGUREANU DAN JUNIOR

Urmare a Contestației cu nr. 1369/08.04.2015, vă aducem la cunoștință decizia Consiliului de administrație din ședința din data de 06.05.2015:

Membrii Consiliului de administrație resping cererea de anulare a sancțiunii având la bază următoarele argumente:

- decizia privind sancțiunea a fost luată urmare a repetatelor abateri disciplinare pe parcursul perioadei de școlarizare;
- în ședința Consiliului de administrație au fost prezentate documentele referitoare la faptele dumneavoastră care au stat la baza deciziei privind sancțiunea;
- membrii Consiliului de administrație consideră că, în stabilirea deciziei, s-a respectat întru totul procedura de aplicare a sancțiunii, în conformitate cu legislația în vigoare.

MENTIUNI:

1. Propunerea Consiliului clasei și decizia Consiliului profesoral privind sancțiunea nu au avut ca teme așa-zisele divergențe dintre doamna directoare și domnul profesor de teatru, Adrian Constantin, așa cum se semnalează în contestație, deoarece acestea nu au existat niciodată. O dovadă incontestabilă în acest sens este faptul că domnul profesor a solicitat transferul la Palatul Copiilor și nu și-a dat demisia așa cum este prezenat în contestație. În plus, conducerea unității a avut întotdeauna o opinie favorabilă referitoare la activitatea didactică a profesorului în cauză, dovadă fiind procesele-verbale din ședințele Consiliului profesoral, precum și calificativele și fișele de evaluare a activității. Considerăm că invocarea divergențelor dintre conducerea școlii și profesorul Adrian Constantin reprezintă doar o supoziție a dumneavoastră și a mamei dumneavoastră, o situație tendențios creată cu scopul denaturării adevărului.
2. Precizăm faptul că d-l Ghinea Ionuț, care încă nu și-a dobândit calitatea de profesor al Liceului de Arte „Margareta Sterian”, nu a făcut parte din nicio comisie de evaluare a examenelor de arta actorului. Afirmăția dumneavoastră este una falsă întrucât comisia a fost constituită din mai mulți profesori cu drept de notare care nu confirmă acuzațiile prezentate în contestație.
3. Într-o lucrare scrisă la orice disciplină nu se fac confesiuni, acestea fiind adresate fie consilierului psihopedagog, fie conducerii unității școlare, într-un cadru legal. Eventualele nemulțumiri legate de calitatea actului didactic puteau fi în prealabil discutate cu dirigintele, cu profesorii și apoi la nivelul conducerii. Acest lucru nu s-a petrecut și nu este consensnat în niciun document.
Considerăm că folosirea unor însemne naziste în acte oficiale merită să capete „dimensiunile unei fapte grave”, care justifică nu numai exmatricularea, ci are și încercătură penală.
4. Permisivitatea de a intra în instituția de învățământ și participarea la cursurile din ziua respectivă contrazic faptele prezentate de dumneavoastră. După ce ați fost înștiințat verbal cu privire la decizia Consiliului profesoral, ați manifestat, în continuare, un

comportament nepotrivit și o atitudine, sfidătoare (ați intrat în sala de curs după începerea orei și după profesor, cu căștile la urechi și mâncând dintr-un sandvici, ignorând observațiile profesorului și manifestând dezinteres și lipsă de respect față de programul școlar).

5. Deși, în repetate rânduri, ați pretins și ați susținut faptul că acest liceu nu vă satisface nevoile, că prestația cadrelor didactice nu se ridică la nivelul așteptărilor dumneavoastră, permanent profesorul diriginte, profesorii clasei și conducerea instituției au manifestat grijă și interes față de situația dumneavoastră, oferindu-vă sprijin și consiliere pentru remedierea problemelor.
6. În mod repetat au fost organizate întâlniri cu părinții și cu elevii în cadrul cărora consilierul psihopedagog al școlii și-a manifestat disponibilitatea realizării unor ședințe de consiliere. Deși mama dumneavoastră și dumneavoastră ați participat la toate aceste întâlniri, ați refuzat categoric orice activitate de consiliere.
7. Periodic vi s-a sugerat transferul la alte unități școlare, care și-au exprimat acordul, fapt ce face dovada unui act de clemență și a grijii pe care am manifestat-o față de viitorul dumneavoastră. Împreună cu mama dumneavoastră ați refuzat categoric aceste opțiuni.
8. În ceea ce privește accesul elevilor și al persoanelor străine în instituția de învățământ, există proceduri interne care au fost prelucrate în mod repetat elevilor și părinților, fiind afișate în loc public. Respectarea procedurilor este monitorizată permanent, atât de personalul didactic care prestează serviciul pe școală, cât și de Poliția Locală Municipală.
9. Vă aducem în atenție Acordul de parteneriat educațional pe ale cărui prevederi v-ați obligat să le respectați prin semnarea acestuia, în calitate de beneficiar direct și beneficiar indirect.

Față de motivele invocate mai sus menționăm că a fost respinsă contestația dumneavoastră.

PREȘEDINTE CONSILIU DE ADMINISTRAȚIE,
PROF. SÎNGEORZAN MIOARA

